

Khani Jeihooni, A., Fatehi Dindarloo, S., & Afzali Harsini, P. (2018). Effectiveness of Health Belief Model on Oral Cancer Prevention in Smoker Men. *Journal of Cancer Education*, 33(6), 1237–1243.
<https://doi.org/10.1007/s13187-018-1396-7>

Grille simplifiée de lecture critique d'articles scientifiques

Critères	Oui	Plutôt oui	Pas d'application	Plutôt non	Non	Justification
L'article est récent	x					Publié en 2019, reste pertinent pour les connaissances actuelles sur la prévention du cancer buccal chez les fumeurs.
Titre et résumé						
Le titre précise le type d'étude	x					Mentionne clairement l'intervention éducative et le modèle HBM.
Le résumé est structuré selon l'IMRaD	x					Résumé avec Introduction, Méthodes, Résultats et Conclusion
Introduction						
Le contexte scientifique et l'intérêt pour la profession sont explicités	x					Explique la prévalence du tabagisme, risques du cancer buccal et rôle de l'éducation
Les objectifs, buts, questions de recherche et/ou hypothèse sont clairement identifiés	x					Objectif : évaluer l'efficacité d'une intervention HBM sur la prévention du cancer buccal.
Matériels et méthodes						
Les critères d'éligibilité des participants ou des études sont précisés	x					Hommes fumeurs ≥ 40 ans vivant dans une zone spécifique
La population de l'étude correspond à la population à traiter	x					Population pertinente pour le TFE (adultes fumeurs et santé bucco-dentaire).
La sélection des articles s'est déroulée dans un contexte systématique			x			Non applicable, étude primaire et non revue systématique
L'essai est contrôlé/randomisé		x				Groupe contrôle et intervention ; non randomisé.
L'essai se déroule en double aveugle			x			Non applicable pour étude éducative

Le devis de l'étude permet d'atteindre le but poursuivi par l'étude	x					Le design quasi-expérimental permet d'évaluer l'effet de l'intervention.
L'outil de collecte des données est justifié et adéquat	x					Questionnaire basé sur le Health Belief Model.
La méthode d'extraction des données est précisée		x				Données collectées via questionnaires ; méthode décrite mais synthétique
Les méthodes d'analyse des données sont précisées	x					Analyse statistique avec tests comparatifs pré/post-intervention.
Les considérations éthiques sont prises en compte	x					Consentement éclairé et approbation du comité éthique mentionnés
Résultats						
Il existe un diagramme de flux			x			Non applicable pour étude interventionnelle.
Le risque de biais pour chaque étude est présenté			x			Non applicable (pas une revue)
La présentation des résultats est claire et précise	x					Tableaux comparant scores avant/après intervention pour les groupes
Les résultats sont cohérents avec l'objectif de l'étude	x					Mesure d'amélioration des connaissances et comportements chez le groupe intervention
Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué	x					$p < 0,05$ pour les comparaisons, précisé dans les tableaux.
Discussion						
Les résultats sont interprétés en fonctions de la question de recherche	x					Discussion alignée sur l'efficacité de l'éducation HBM pour la prévention
Les limites et biais de l'étude sont définis	x					Limites : non randomisé, échantillon limité, auto-évaluation des participants
Les conclusions sont cohérentes avec les résultats obtenus	x					Conclusions sur l'efficacité de l'éducation HBM justifiées par les données

Informations supplémentaires						
Y a-t-il des conflits d'intérêt ?		x				Aucune déclaration de conflit d'intérêt spécifique, « aucun conflit » implicite.
Les sources de financement sont-elles précisées ?	x					Mentionné : financé par l'université locale et projets de santé publique

Pertinence :

Cet article est pertinent pour mon TFE car il explore l'impact d'une intervention éducative sur la connaissance et les attitudes des fumeurs à propos des risques du tabac pour la santé bucco-dentaire, ce qui complète les données descriptives des autres études.